

表 1、公開授課/教學觀察－觀察前會談紀錄表

(觀察前會談由授課教師主導並填寫紀錄表，或邀請觀課人員記錄。)

授課教師 (主導的教師)	黃健綸	任教 年級	高三	任教領域/ 科目	高三選修 (跨領域閱讀、 表達、思辨)
觀課人員	國文科老師 4 位				
備課社群(選填)	南湖國文· 橙堡追夢人團隊	教學單元		社區議題思辨： 蟾蜍山的過去與現在	
觀察前會談日期	108 年 3 月 19 日	地點		南湖高中 9 樓 「跨域寫∞手 展演中心」	

一、觀察焦點 (由授課教師決定，不同觀課人員可安排不同觀察焦點，請見附件)：

此門課為高三選修，課程核心為讓學生具備跨領域閱讀、思辨、表達的能力，教材、教法均為教師自己設計，課堂活動也多以教師引導學生操作為主，因此在觀察的焦點上，盡量放在教師的提問、引導脈絡上，如此可以了解教師教材設計及引導脈絡是否能讓學生進入課程主題情境，達到學習目的。

二、課程脈絡 (請依觀察焦點簡要說明，可包含：(一)學習目標：含核心素養、學習表現與學習內容；(二)學生經驗：含學生先備知識、起點行為、學生特性等；(三)教師教學預定流程與策略；(四)學生學習策略或方法；(五)教學評量方式。):

(一)課程說明及脈絡

此選修課程為「跨領域閱讀、思辨、表達課程」，以點、到線，到面進行課程設計，課程分三大階段，第一階段為基礎課程，每週分別以閱讀、提問、思辨、表達為主題，逐項引導學生具備該項能力，第二階段為專題課程，結合以上四項基礎能力，讓學生有系統的討論議題，第三階段為社區議題思辨課程，在前往公館蟾蜍山實察之前一週，先讓學生透過閱讀策略及議題思辨，對於該基地的議題有基礎了解，下周進行實察時，則將教室移到基地，實察後再整合閱讀、思辨及實察所記錄的所見、所思及想法，進行完整觀察報告的書寫與發表。

(二)學生經驗

此節課為出發前往蟾蜍山進行實察前一堂，因此主要讓學生透過閱讀及整合，對於該基地有基本了解。透過前面各週課程，學生應以具備閱讀大量文本、掌握文本觀點，並以策略統整文本的能力；思辨部分，學生應以了解思辨的步驟與技巧；提問部份，也了解不同類型的提問策略，並具備實際運用的能力。

(三)教師預定流程與策略

1.預定流程

- (1)先讓學生蒐集並瀏覽與蟾蜍山議題相關的資訊，並寫下對於這個地方的感受與印象。
- (2)提供學生六份資料，分別有兩支短片及四篇文章。引學生就由閱讀策略先進行文章的閱讀、及整合。
- (3)與學生說明實察需注意的相關事宜，並針對議題，應用前述學過的提問策略設計提問。

2.策略：透過提問教學，逐步引導學生進行操作。

(四)學生學習策略與方法

學生應透過前面課程所學之能力及策略，如閱讀、思辨、提問，應用於該主題課程。另外，在思辨或設計提問的過程中，同學之間可透過小組討論，交流意見及觀點。

(五)教學評量方式

學生的各篇閱讀紀錄單、議題閱讀整合心智圖、提問設計表

三、 觀察工具（請依觀察焦點選擇適切的觀察工具，請見附件）：

軼事紀錄，請參閱附件。

四、觀課相關配合事宜：

(一) 觀課人員觀課位置及角色 (經授課教師同意)：

1. 觀課人員位在教室 前、 中、 後(請打勾)。
2. 觀課人員是 完全觀課人員、 有部分的參與，參與事項：

3. 拍照或錄影： 皆無、 皆有、 只錄影、 只拍照(請打勾)。

備註：拍照或錄影前請先徵求學生及其家長同意。

(二) 預定公開授課/教學觀察日期與地點：

1. 日期：108 年 3 月 22 日 8 時 10 分至 10 點
2. 地點：南湖高中 9 樓「跨域寫∞手 展演中心」

(三) 回饋會談預定日期與地點：(建議於公開授課後三天內完成會談為佳)

1. 日期：108 年 3 月 22 日 12 時 10 分
2. 地點：南湖高中 9 樓「跨域寫∞手 展演中心」

表 2、公開授課/教學觀察－觀察後回饋會談紀錄表

(觀察後回饋會談由授課教師主導並填寫紀錄表，或邀請觀課人員記錄。)

授課教師 (主導的教師)	黃健綸	任教 年級	高三	任教領域/ 科目	高三選修 (跨領域閱讀、 表達、思辨)
觀課人員	國文科老師 4 位				
教學單元	社區議題思辨：蟾蜍山的過去與現在				
回饋會談日期	108 年 3 月 22 日	地點	南湖高中 9 樓 「跨域寫∞手 展演中心」		
<p>一、觀課人員依據觀察焦點說明觀察到的教與學具體事實</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課堂進行相當流暢，提問引導邏輯性強，也能引發學生思考。 2. 對於學生的簡短回應，也能有更多的引導與回應。 3. 教師會提醒學生這個階段的操作跟前幾次課程哪部份類似，可以參考，加深學生的印象。 4. 透過讓學生自行閱讀、整合的方式了解議題，可提升學生的閱讀力。 5. 課程太緊湊，可以再給學生多一些思考、回應、討論的時間。 6. 在引導學生分析文本的部份，教師可以有更多提問，引導學生判斷文本資料所展現與「繁榮→衰落→危機→搶救→現況→未來」脈絡的關係。 					
<p>二、授課教師根據前述資料回饋與觀察焦點的關聯</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 或許可以把這樣的單元課程再多安排一節課，讓學生每個階段的討論及發表都有足夠的時間，不只增加他們對於議題的認識，也可以提升口語表達的能力。在引導學生理解文本與脈絡關係上，也會更精準。 2. 前述提及，在觀察的焦點上，盡量放在教師的提問、引導脈絡上，如此可以了解教師教材設計及引導脈絡是否能讓學生進入課程主題情境，達到學習目的。發現觀課教師的紀錄及回饋，也有放在老師的提問及引導脈絡，並提出建議(如以上第 6 點)，授課老師能以此進行提問的調整與設計。 					

三、授課教師與觀課人員分享公開授課彼此的收穫或對未來教與學的啟發

能夠有人紀錄上課的所有提問，並以此檢視自己的提問狀況，可以非常精準知道自己可以改進的地方。提問設計及引導是此類型課程相當重要的環節，教師需要隨時拋接學生的問題，並深入引導，如果能有好的提問技巧及引導，學生也能有更好的學習。

四、未來擬採取之教與學行動或策略：

相互觀課、以提問技巧及步驟化課堂活動操作引導為觀課焦點，共備或議課可針對此進行討論，共同增進此方面的技巧。

附件 軼事紀錄表

授課教師 (主導的教師)	黃健綸	任教 年級	高三	任教領域/ 科目	高三選修 (跨領域閱讀、 表達、思辨)
觀課人員	國文科老師 4 位				
教學單元	社區議題思辨：蟾 蜍山的過去與現在	教學節次	高三選修第五週課程 本主題單元第一週課程		
公開授課/教學觀察 日期	108 年 3 月 22 日	地點	南湖高中 9 樓 「跨域寫∞手 展演中心」		

備註：本紀錄表由觀課人員依據客觀具體事實填寫。

時間	事實摘要敘述 (可包含教師教學行為、學生學習表現、師生互動與學生同儕互動之情形)		備註
	教師教學行為	學生學習行為	
8:10-8:20	◎老師說明下週到蟾蜍山實察的集合時間、地點、簡要流程，並發下不定期校外教學家長同意書，請同學於下周三以前繳交至國文科辦公室給黃健綸老師。		
8:20-25	◎老師：我們要去的地方在公館蟾蜍山，有同學知道這個地方在哪嗎？或是有沒有同學去過這個地方？ ◎老師：那你有去過這個地方嗎？	◎學生：那個地方好像在我的國中後面，我以前是民族國中畢業的。 ◎學生：我好像有去過，但沒有什麼印象了。	
8:30-8:35	◎老師：很多人都沒聽過，沒關係，現在請大家拿出你的手機，給大家五分鐘，上網簡單瀏覽一下，簡單在講義 30 頁上方的空格寫下，你簡單搜尋蟾蜍山相關資訊之後，對於這個地方的印象、感受或體會。		

8:35-8:45	<p>◎老師：大家要不要說說看你們的看法？</p> <p>◎老師：到這裡你們有沒有好奇想提出來的問題？</p> <p>◎老師：過程中有想到各種問題，如果在資料當中無法得知的，都可以寫下來，下週去了蟾蜍山，可以問當地的人。</p>	<p>◎學生以簡短語句說明看法，如看起來很不起眼、有點凋敝等等</p> <p>◎為什麼教蟾蜍山？有很多蟾蜍嗎？</p>	
8:45-9:00	<p>◎老師以 PPT 投影蟾蜍山的社區地圖，前情提要這個社區的基地現況。</p> <p>老師：大家有沒有發現，其實社會上很多地方，以及現在所出現的所有議題，都是因為這個地方出現曾經都有繁榮的時候，隨著外在環境因素的影響，開始面臨衰落，進而開始出現了危機，接著就會開始有很多無論是當事人或是外來人士，為了捍衛權益而進行搶救，接著就是現況的部分，最後大家也可以想想未來的發展。因此「繁榮→衰落→危機→搶救→現況→未來」就變成了社會上每個地方、每個議題或經歷的歷程，因此我們下週要去的是現況，等等下節課我們開始看關於蟾蜍山的資料，你可以想想這些資料所呈現的大概會是那些階段及歷程。</p>		
9:00-9:10	<p>下課休息</p>		
9:10-9:30	<p>◎教師指示學生開始依序閱讀六段資料</p>	<p>◎學生閱讀資料，並在講義 30 寫下每篇資料的核心觀點及簡單摘要。</p>	

<p>9:30-9:40</p>	<p>◎老師：大家有沒有發現這六份資料有什麼特點？</p> <p>◎老師：從時間先後順序大概可以觀察到這一系列的活動大概從什麼時間點開始？</p> <p>◎老師：那為什麼會有這樣的情況？</p> <p>◎老師：那你們覺得這幾篇文章所討論的主要觀點有何差異？我們一篇一篇來看。</p> <p>◎老師：讀到資料三，大家有沒有發現一件事，當事人的觀點、提告人(台科大)的提告理由，以及其他人的看法，有沒有在同一個焦點上？</p> <p>◎老師：其實這事情、理、法不同角度的考量，你們可以去思考，如果是你，你會站在什麼角度，下週實際到了當地，你可以再想想你看待這件事情的理由會不會改變。</p> <p>◎教師繼續引導學生判讀資料四至資料六核心主題。</p>	<p>◎學生：時間前後順序</p> <p>◎學生：可能是 2013</p> <p>◎學生：因為產權移轉的問題</p> <p>◎學生能找出資料一呈現出蟾蜍山的衰落與危機，因此才需要大家正視及搶救。</p> <p>資料二是從文化資源、文化景觀保存的角度來切入，談到國防安全及文化景觀之間的討論。</p> <p>資料三則是台科大跟鄭燕奶奶的迫遷案官司，學生能說明不同立場的理由。</p> <p>◎學生：好像沒有</p> <p>◎資料四呈現出蟾蜍山過去的歷史脈絡</p> <p>資料五則為台科大學生未經蟾蜍山居民而在當地辦烤肉活動的報導，呈現出雙方對土地權的釐清與觀點。</p>	
------------------	--	---	--

<p>9:40-9:55</p>	<p>◎讀完這些資料，我們要來進行議題觀點的整合，剩下的時間請大家完成講義第 31 頁「整合」部份，請以蟾蜍山議題為核心，結合這些資料及你的觀點，呈現截至目前為止你對此議題的理解情形，就跟我們上次討論讀有關聖戰新娘議題的作法一樣，如果忘記了的同學可以翻回去前面講義看看。</p>	<p>資料六則從自然環境的部份，其地基結構可能會有崩塌的問題。</p> <p>◎學生開始操作</p>	
<p>9:55-10:00</p>	<p>如果在整理過程中有什麼疑問，請大家把問題寫在講義 32 頁提問列表上，下周可以去蟾蜍山找答案。</p>		